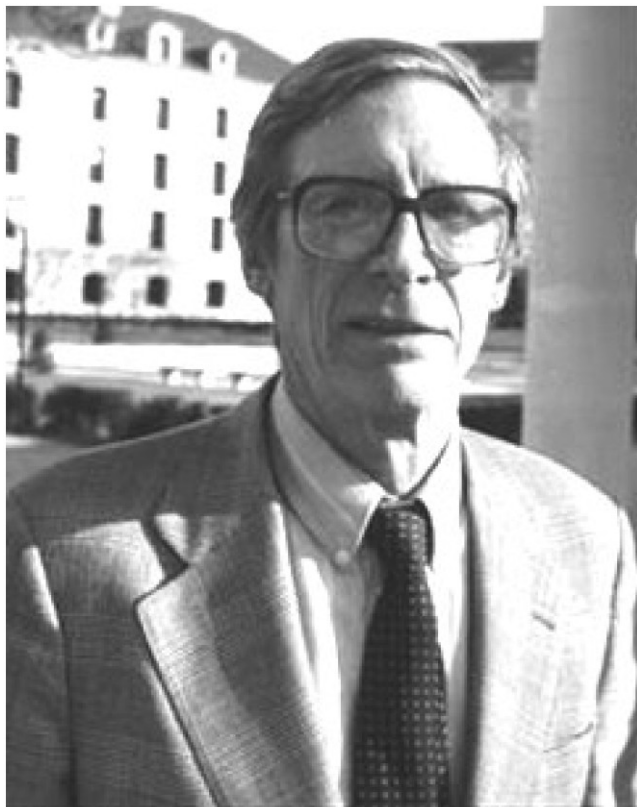
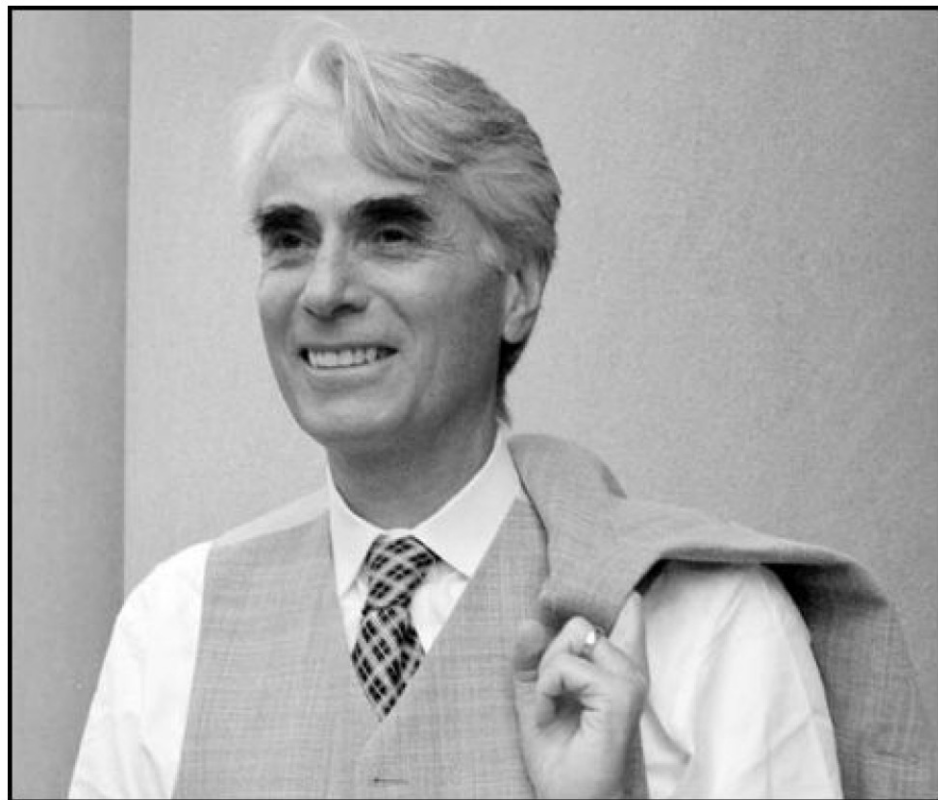


John Rawls VS Robert Nozick

Quels principes pour une société juste ?



1921-2002



1938-2002

Havard



**L'Université de Harvard est située à Cambridge, États-Unis.
Elle a été créée en 1636.**



Soixante-quinze lauréats du prix Nobel sont associés à l'université

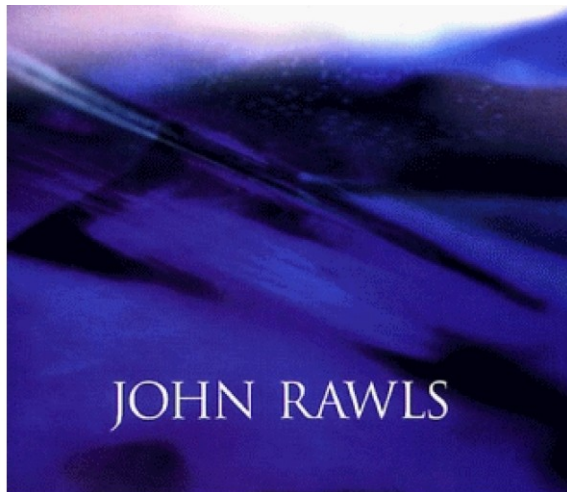
La bibliothèque universitaire est composée de plus de 15 millions de volumes

Cette bibliothèque est classé quatrième plus grande bibliothèque du monde.

Elle a le deuxième plus grand fonds de dotation financière de toute organisation à but non lucratif.

A THEORY OF JUSTICE

REVISED EDITION



JOHN RAWLS

1971

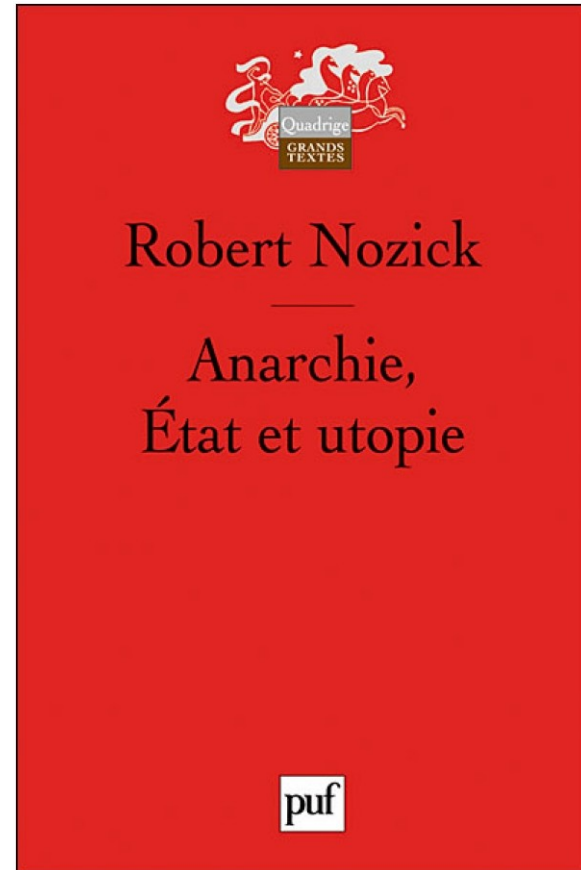
ANARCHY, STATE, AND UTOPIA



Robert Nozick

1974

john Rawls
**Théorie
de la justice**



Deux théories de la justice



Théorie de la justice
comme équité
(fairness)



Théorie de la justice
comme légitimité
(entitlement)



« Les principes de la justice sont choisis derrière un voile d'ignorance » Rawls

- ❑ Imaginons que les individus ignorent leur future position dans la société et la future distribution des talents et des capacités naturelles.
- ❑ C'est une situation équitable, selon Rawls, car personne n'est avantagé, dans le choix des principes, par le hasard naturel ou les circonstances sociales.
- ❑ Les partenaires placés dans cette situation originelles sont :
 - Rationnels (= capable d'employer les meilleurs moyen pour atteindre une fin)
 - Mutuellement désintéressés.

Principes de justice retenus dans la situation originelle

2 Principes

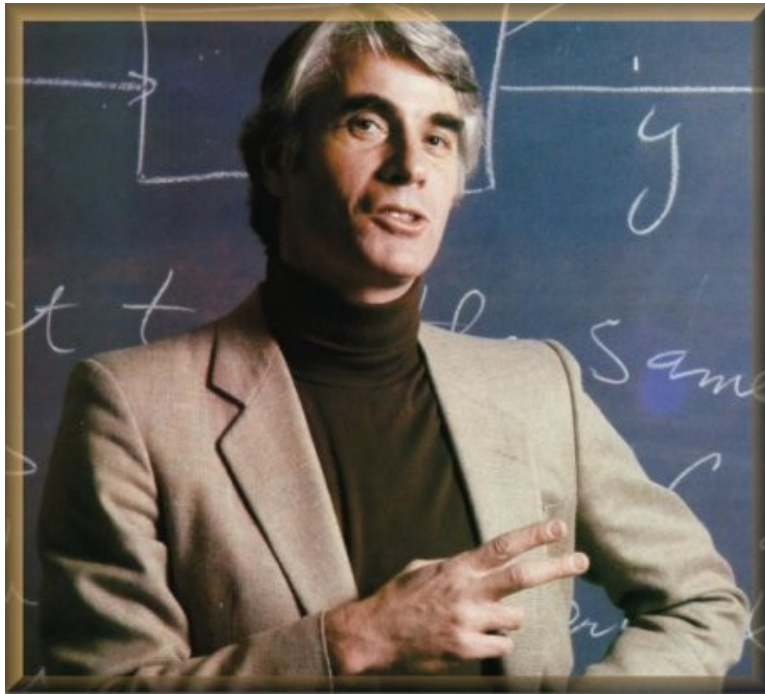
```
graph LR; A[2 Principes] --> B[chaque personne doit avoir un droit égal au système le plus étendu de libertés de base égales pour tous qui soit compatible avec le même système pour les autres.]; A --> C[les inégalités sociales et économiques doivent être organisées de façon à ce que, à la fois]; C --> D[elles soient à l'avantage de chacun.]; C --> E[elle soient attachées à des positions et à des fonctions ouvertes à tous];
```

chaque personne doit avoir un droit égal au système le plus étendu de libertés de base égales pour tous qui soit compatible avec le même système pour les autres.

les inégalités sociales et économiques doivent être organisées de façon à ce que, à la fois

elles soient à l'avantage de chacun.

elle soient attachées à des positions et à des fonctions ouvertes à tous



3 principes selon Nozick

Principe d'acquisition originelle

On ne peut devenir
propriétaire d'un bien que s'il
n'appartenait à personne

Principe de
correction des
torts : s'applique
si l'un des deux
principes a été
violé

Principe de
transfert : ce qui
est honnêtement
acquis peut être
librement
transféré

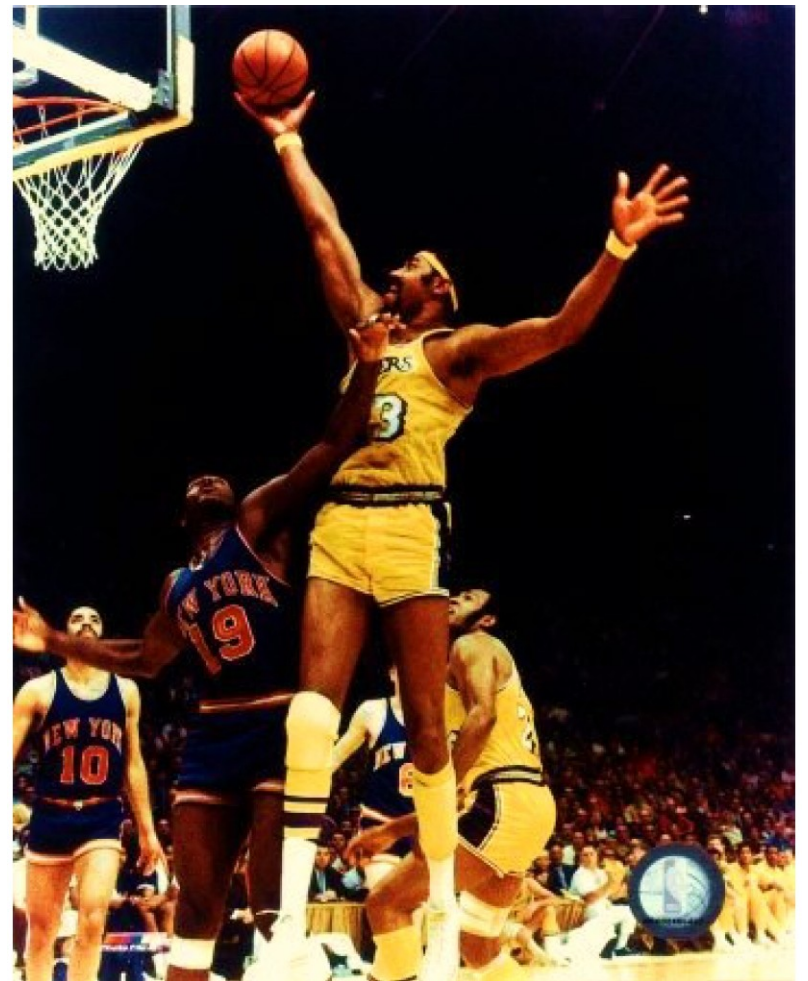
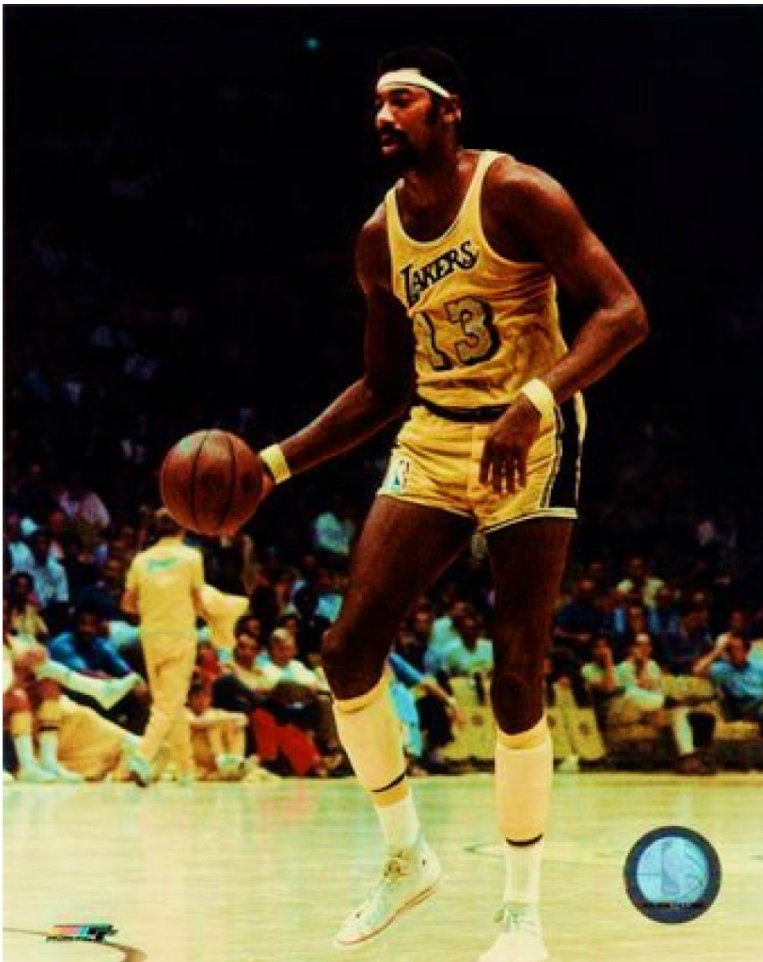
NOZICK

D1: distribution
égalitaire de biens

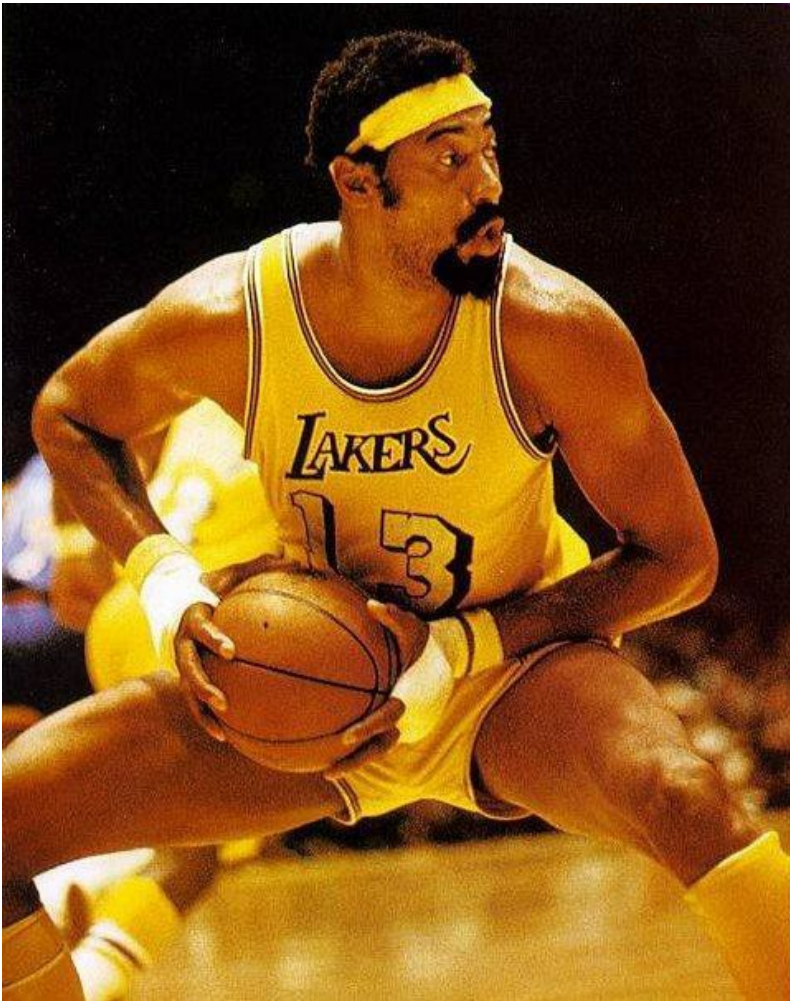
D2: nouvelle
distribution qui
résulte d'un
échange de biens.

Si D1 est juste et
si D2 est le
produit d'un
consentement,
alors D2 est juste.

L'exemple de Wilt Chamberlain



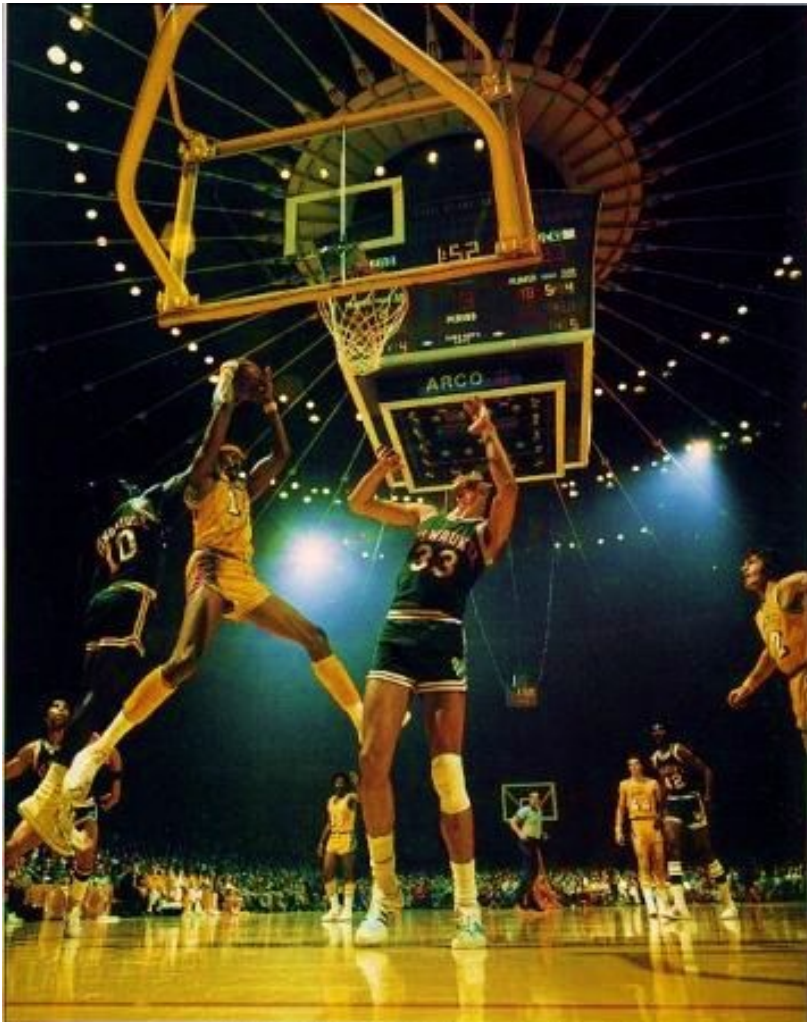
1936-1999



- Il a détenu près de 100 records NBA. Les plus fameux sont le record de points dans un match (NBA) avec 100 points le 2 mars 1962 contre les Knicks de New York, ou sa moyenne de points sur la saison 1961-1962 avec 50,4 points par match.

Il détient d'ailleurs les 4 meilleures moyennes de l'histoire avec 44,8, 38,9 et 38,4, le suivant étant Elgin Baylor avec 38,3 points de moyenne réalisée la même année que le record de Chamberlain.

2m16, 125 kg



- À sa retraite, il est le meilleur marqueur de l'histoire avec 31 419 points en 1 045 matchs : ce record a depuis été battu par Kareem Abdul-Jabbar, Karl Malone et Michael Jordan. Seul celui-ci le bat pour la moyenne de points par match en carrière : 30,06 contre 30,12 pour Jordan.

Imaginons...

Wilt Chamberlain négocie un contrat tel que chaque personne donne 25 cents de plus assister aux matchs.

Si un million de spectateurs se déplacent pour le voir jouer,

Chamberlain aura donc gagné 250 000 \$ de plus que n'importe quel autre joueur de la NBA

La nouvelle répartition des biens qui fait de Chamberlain un homme riche est-elle injuste ?



Non, répond Nozick, car elle résulte de transferts librement consentis



Ce qui fait la justice dans la possession d'un bien, c'est la manière dont il a été acquis au cours d'une histoire.

**« La question de savoir si
une distribution est juste
dépend de la façon dont
elle née. »**

Robert Nozick

La propriété de soi (1)

Ralws

Posséder un talent naturel est « arbitraire du point de vue de la morale ». Nul ne doit être avantagé ou désavantagé par le hasard ou la nature.

Nozick

Traiter les individus comme des « fins en soi » consiste à reconnaître en chacun le seul propriétaire légitime de lui-même, de ses capacités, ainsi que des biens qu'il possède grâce à ses capacités et à son travail.

La propriété de soi (2)

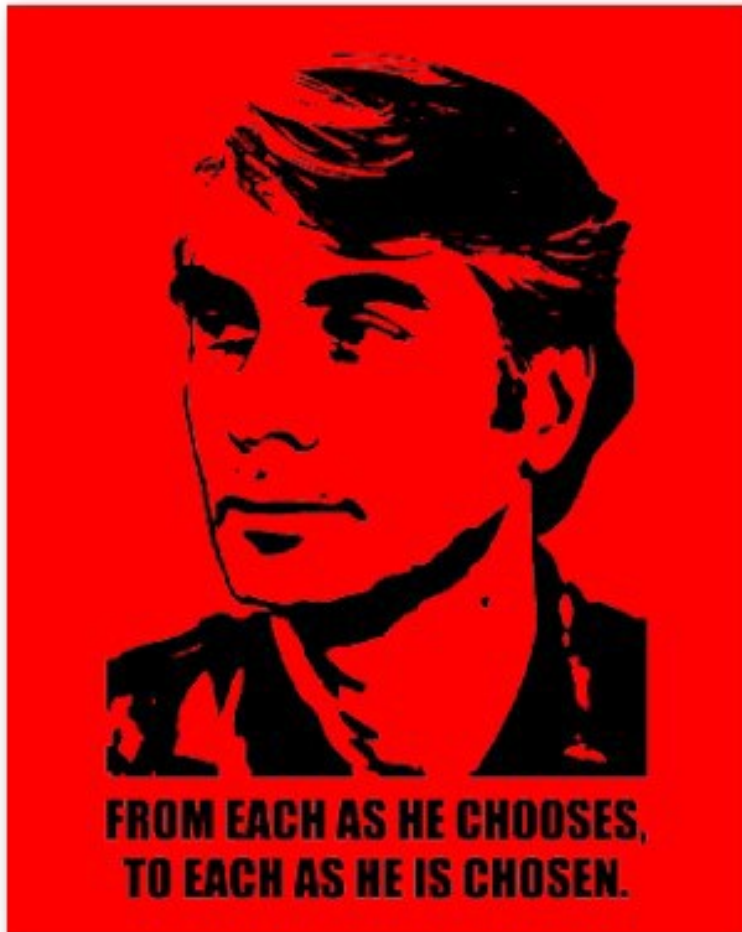
Ralws

Personne ne mérite ses capacités naturelles. Les talents sont un atout pour la société. Il faut donc les utiliser pour le bénéfice de la collectivité.

Nozick

La répartition des choses produites par le moyen de nos talents constitue une violation de notre personne. Cela ne signifie pas que la redistribution est impossible par principe, mais qu'elle est subordonnée au primat de la volonté individuelle.

« De chacun comme il choisit de faire, à chacun selon ce qu'il a choisi. »



« Quiconque a fabriqué un objet, l'a acheté ou établi un contrat pour toute autre ressource... a des droits sur lui. Les choses viennent au monde déjà rattachées à des gens ayant des droits sur elles. Ceux qui commencent à zéro et utilisent la formule "à chacun selon ses besoins", traitent les objets comme s'ils jaillissaient de nulle part. »

« Toute chose qui naît d'une situation juste, à laquelle on est arrivé par des démarches justes, est elle-même juste »
Anarchie, Etat et Utopie

« A night-watchman State »

Garantie
des
contrats



Etat



Protection
contre la
force et la
fraude

Toute intervention de l'Etat au-delà de la simple protection et de la garantie des contrats "viole le droit des gens", et est donc moralement injustifiable

Libertarianisme

Philosophie inspirée du libéralisme classique, pour laquelle la liberté individuelle, en tant que droit naturel, constitue le fondement des rapports sociaux, des échanges économiques et du système politique.

